



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. № 02-96
29.06.2017

ДО

Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КТСII-753-08-4/23.06.2017 г.

ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца № 754-01-28, внесен от Корнелия Петрова Нинова и група народни представители на 22.06.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

По представения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца № 754-01-28, внесен от Корнелия Петрова Нинова и група народни представители на 22.06.2017 г., Министерството на труда и социалната политика (МТСП) изразява следното становище:

Законопроектът предвижда въвеждане на нов вид еднократна помощ за ученици, записани във втори, трети и четвърти клас, по подобие на еднократната помощ за ученици, записани в първи клас, регламентирана в чл. 10а от Закона за семейни помощи за деца (ЗСПД). Един от аргументите на вносителите е, че това е възраст, в която децата растат бързо и държавата следва да им помогне при осигуряване на необходимите средства за облекло и обувки в началото на учебната година. От мотивите на вносителите не става ясно на какъв принцип се определя, че именно децата до четвърти клас имат много по-сериозна нужда от подкрепа в сравнение с останалите ученици.

Важно е да се има предвид, че еднократната помощ за деца, записани в първи клас, е предназначена за подкрепа на семейството, когато детето за първи път постъпва в училище. Това е финансова подкрепа за началото на нов етап от развитието на детето, когато семейството за първи път има разходи за ученик – за тетрадки, училищни пособия и други потребности. Освен това, еднократната помощ за ученици, записани в първи клас, се възстановява, ако детето не постъпи в училище или не посещава редовно училище до завършване на първи клас, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние. От предложението не става ясно дали за децата, за които

помощта е възстановена поради нередовно посещение на училище, ще бъде отпускана еднократна помощ за постъпване в съответно втори, трети и четвърти клас, независимо, че семейството е санкционирано.

Бих искал да отбележа, че за целия период на задължително предучилищно и училищно образование по реда на ЗСПД се отпускат месечни семейни помощи. Те се предоставят след доходен тест, който се прилага и за еднократната помощ за ученици, записани в първи клас. Тези месечни помощи са обвързани с редовно посещение на предучилищна подготовка и училище. Не на последно място, следва да се има предвид, че по бюджетна програма „Подпомагане на семейства с деца“ на МТСП за 2017 г. не са предвидени средства за въвеждане на нов вид семейна помощ.

Основният риск от въвеждането на новия вид помощ, освен липсата на финансова обезпеченост, е неравнопоставеността на учениците до 12-ти клас, тъй като, независимо от възрастта на децата, семейството на всеки ученик има съответните разходи за неговата подготовка в началото на учебната година. Освен това, задържането на децата в училище не може да бъде осигурено само чрез финансова подкрепа.

С оглед на гореизложените аргументи, МТСП не подкрепя проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца № 754-01-28, внесен от Корнелия Петрова Нинова и група народни представители.

28.06.2017

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

X

БИСЕР ПЕТКОВ

Министър на труда и социалната политика

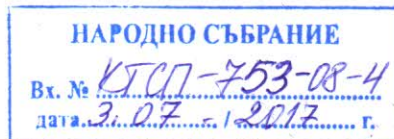
Signed by: Biser Hristov Petkov



Слава



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ



Изх. № 01-00-47

София, 03.07.2017 г.

ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
КЪМ 44- ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № КТСП-753-08-4 от 23.06.2017 г.

ОТНОСНО: законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца

УВАЖАЕМИ Г-Н АДЕМОВ,

Във връзка с изпратения ни за становище законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца, внесен за разглеждане в Народното събрание от народния представител г-жа Корнелия Нинова и група народни представители, № 754-01-28 на 22.06.2017 г., изразяваме следното становище:

Принципно считаме, че са необходими мерки за предотвратяване преждевременното отпадане от образователния процес. Последното е важно както в контекста на препоръките на Съвета на ЕС за подобряване на резултатите в образователната система, така и за достигане на националната цел за дела на преждевременно напусналите образователната система по Стратегия Европа 2020.

Същевременно, не считаме, че разширяването на обхвата на помощта за учениците от II до IV клас ще намали броя на учениците, които напускат образователната система. Съгласно данните на Националния статистически институт, относителният дял на учениците от I до IV клас, които напускат образователната система спрямо общия брой на учащите в началната степен на образование е значително по-нисък от тези в V до VIII клас. Освен това, като основна причина за напускане на системата е заминаването в чужбина и едва на второ място са посочени семейни причини. Прави впечатление, че броя на напусналите поради семейни причини ученици от I до IV клас за 2015/16 година е с около 15 % по-нисък в сравнение с 2010/11 година.

Следва да отбележим, че в мотивите към предложения законопроект не са включени подробни разчети за това колко семейства ще имат право на помощта, като косвено се достига до допълнителния брой от около 120 хил. деца, които биха били обхванати от помощта (посочени са 30 млн. лв. допълнителен разход, при запазване размера на помощта от 250 лв.). Предвид устойчивият характер на мярката считаме, че предложението за финансирането ѝ чрез настоящото преизпълнение на бюджета не може да гарантира финансирането на мярката на по-късен период от годината, нито

през следващите години, поради което е необходимо да се представят подробни разчети за необходимия допълнителен ресурс в средносрочен план, както и за сметка на кои разходи се предлага да бъде финансирана тази нова политика.

В мотивите към законопроекта няма посочени конкретни източници, а се приема, че необходимият ресурс може да бъде осигурен за сметка на „преизпълнението на бюджета и налични резерви“. Тази обща формулировка противоречи на разпоредбите на Закона за публичните финанси, където ясно е записано, че преизпълнението на приходите за текущата бюджетна година не може да служи като източник на допълнителни разходи, освен в случаите, в които Народното събрание по предложение на Министерския съвет одобри допълнителни разходи и трансфери по държавния бюджет при спазване на фискалните правила (чл. 26, ал. 4 на ЗПФ).

Още повече, че съгласно разпоредбите на чл. 19 от Закона за публичните финанси, нормативни актове, които предвиждат увеличаване на разходите, намаляване на приходите и/или поемане на ангажменти за разходи/плащания, след като са приети годишните закони за държавния бюджет, за бюджета на държавното обществено осигуряване и за бюджета на Националната здравноосигурителна каса, не трябва да се предвижда да влизат в сила по-рано от изменението им или от влизането им в сила за следващата бюджетна година. В тази връзка, предложените промени в Закона за семейни помощи за деца са в противоречие с разпоредбите на Закона за публичните финанси.

Също така, без да оспорваме сериозността на проблема с бедността и социалното изключване, следва да отбележим, че в мотивите има допуснати неточности. Делът на лицата в риск от бедност и социално изключване е над 40% през 2015 г., но намалява спрямо 2014 г., когато неговата стойност е била 41.3%. Посочен е делът на бедните от над 22%, при линия на бедност от 314 лв. за 2017 г. Следва да се отбележи, че националната линия на бедност не съответства на линията на бедност от изследването на доходите и условията на живот (SILC), което предоставя информация за дела на бедните. В него линията на бедност се определя като 60% от медианния общ разполагаем еквивалентен доход и съответно е различна от националната линия на бедност.

Във връзка с гореизложеното, Министерството на финансите не подкрепя предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца. По наше мнение, следва да се търсят по-комплексни варианти за решаване на проблема с отпадането на учениците от образователната система, което разработения законопроект не предлага.


МИНИСТЪР
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



13.10 h

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-71
05.07. 2017 г.

ДО

Г-Н ХАСАН АДЕМОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,
СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КТСП-753-08-4 от 23.06.2017 г.

СТАНОВИЩЕ

Относно: *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

В отговор на постъпило искане от Ваша страна и на основание чл. 79, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание давам следното становище по отношение на горепосочения законопроект:

Основен приоритет на Министерството на образованието и науката е пълният обхват и задържане в образователната система на децата и учениците в задължителна предучилищна и училищна възраст, както и осигуряването на равен достъп до образование на всички деца и ученици, подлежащи на задължително предучилищно и училищно образование. В тази връзка е и създаването на Механизъм за съвместна работа на институциите по обхващане и задържане в системата на предучилищното и училищното образование на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст.

С цел подобряване условията за равен достъп до образование, повишаване на мотивацията на децата и учениците и техните родители за участие в образователния процес и повишаване на качеството на образование в детските градини и училищата Министерството на образованието и науката изпълнява различни политики и мерки, както следва:

1. задължителна двегодишна подготовка на децата преди постъпване в първи клас;

2. осигуряване на познавателни книжки, учебници или учебни комплекти за безвъзмездно ползване (мярката способства за преодоляване на социалната тежест за деца от социално слаби семейства и служи за насърчаване на посещаемостта в училище);

3. осигуряване на целодневна организация на учебния ден за учениците от I до VII клас в държавните и общинските училища;

4. осигуряване на целодневна организация на учебния ден, транспорт и хранене за учениците от I до VIII клас от средишните училища;

5. осигуряване на стипендии на учениците след завършено основно образование.

Месечните стипендии се предоставят за постигнати образователни резултати, подпомагане на достъпа до образование и предотвратяване на отпадането, подпомагане на ученици с трайни увреждания, за ученици без родители.

Предоставят се и еднократни стипендии за преодоляване от ученика на еднократни социални обстоятелства, свързани с достъпа му до образование и за постигнати високи резултати в учебната, извънкласната или извънучилищната дейност.

В допълнение по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ се изпълняват следните операции:

1. „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение“;

2. „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила“;

3. „Твоят час“ (дейностите по проекта са за преодоляване на обучителни затруднения и за занимания по интереси);

4. „Подкрепа за равен достъп и личностно развитие“.

С оглед постигане на последователност и устойчивост на политиките Министерството на образованието и науката винаги е подкрепяло предложения, които подпомагат достъпа до образование на децата и учениците.

Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за семейните помощи за деца предлага еднократната помощ за ученици, записани в първи клас, да се изплаща и

за ученици, които са записани във II, III и IV клас. От предложените изменения не става ясно как точно са определени посочените класове.

Един от посочените мотиви за внасяне на промяната е мотивът за отпадането на учениците. Най-голям дял от учениците, отпадащи от училище, е в прогимназиалния и гимназиалния етап на образование, но за записването на учениците в тези класове не е предвидена целева помощ.

В предложението сумата на еднократната целева помощ за ученици, записани за II, III и IV клас е същата като тази, която е за I клас, като не са взети под внимание различните потребности на децата с нарастването на възрастта, както и фактът, че при записване в I клас детето за първи път ще посещава училище.

Решението за отпускане на еднократната целева помощ за ученици, записани в първи клас, за покриване на част от разходите в началото на учебната година влиза в сила от 01.01.2005 г., като тази помощ за първи път е изплатена за ученици, записани в първи клас на учебната 2005/2006 година. От 2005 до 2017 година се изплаща целевата помощ за ученици, записани в първи клас, но груповият нетен коефициент на записване в начално образование през учебната 2005/2006 година е 99,5%, а през учебната 2016/2017 година е 92,1%. Факторите, влияещи върху обхвата и задържането на учениците в образователната система, са комплексни и увеличаването на целевата помощ за ученици, записани във II, III и IV клас, може не само да не повлияе положително на обхвата и задържането, но и да предизвика различен от търсения ефект.

Изложените мотиви за отпускане на еднократната целева помощ за ученици, записани във втори, трети и четвърти клас, не дават яснота за:

1. точния размер на отпуснатите средства (за тази учебна година еднократната целева помощ е отпусната за записване в I клас на 44 850 ученици);
2. човешкия фактор, ангажиран в администрирането на помощта;
3. целевото разходване на средствата (няма гаранция, че тези средства ще бъдат похарчени за образование).

Изнесени са статистически данни, но липсва информация за източника им (с едно изключение) и достоверността им.

Необходимо е мерките за намаляване на социалната тежест на семействата на децата и учениците да бъдат обвързани и съгласувани с политики в контекста на дългосрочната и последователна политика за подобряване достъпа до предучилищното образование и повишаване на качеството на предучилищното и училищното образование. Не е достатъчно обоснована необходимостта помощта за началото на учебната година за деца от семейства с ниски доходи да се разшири и да обхване не

само децата в I клас, както е сега, но и децата във II, III и IV клас. Един от основните приоритети на Министерството на образованието и науката е насочен към обхващане и задържане в образователната система на деца и ученици в задължителна училищна възраст. Целесъобразността на предложението за въвеждането на еднократните помощи за учениците от II, III и IV клас може да бъде оценена само след обстоен анализ доколко предоставянето на социалната помощ за децата от I клас е постигнало целта да стимулира записването и посещаването на училище на децата от уязвими групи. Такъв анализ липсва в мотивите към законопроекта.

Политиката на социално подпомагане на деца и ученици в задължителна училищна и предучилищна възраст следва в по-голяма степен да бъде обвързана с посещението в училище и в по-малка степен с принципа на обща подходна подкрепа. Законопроектът за изменение и допълнение на Закона за социални помощи е крачка в обратната посока. Помощта не гарантира, че ще бъде свързана с образователните нужди на децата. Оценката на Министерство на образованието и науката показва, че инструментите, базирани на обща подходна подкрепа, имат ниска ефективност по отношение на равния достъп на образование на всички деца и ученици в сравнение с инструментите, които са насочени към подпомагане на образователните институции и пряко към образователните потребности на децата и учениците включително за преодоляване на социалните причини за необхващане и отпадане от образователната система.



КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието и науката



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № КТСП-753-08-4
4.07. / 2017 г.

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО

София 1051, ул. "Триадница" № 2

тел. 933 90 50; факс: 980 24 15

www.sacp.government.bg

e-mail: sacp@sacp.government.bg

Изх. № 02-00-4.....

София 3.7......2017 г.

ДО
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА
И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
ПРИ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ПЛ. "АЛ. БАТЕНБЕРГ" № 1, ЕТ.1, КАБ. 121
ГР. СОФИЯ

На Ваш изх. № КТСП-753-08-4/23.06.2017 г.

УВАЖАЕМИ ДОКТОР АДЕМОВ,

Във връзка с постъпило в Държавна агенция за закрила на детето писмо с вх. № 02-00-4/23.06.2017 г., относно Законопроект за изменение на Закона за семейните помощи за деца № 754-01-28, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители, изразявам следното становище:

В представената предварителна оценка на въздействието е отразено, че над 6 хиляди деца от първи до четвърти клас са отпаднали от образователната система през учебната 2015-2016 г., но анализът не обхваща всички деца от задължителната образователна възраст и степените на образованието, а определена група.

За да има активни действия и мерки за подпомагане на деца от семейства с ниски доходи е необходимо да се направи цялостен, сравнителен анализ за различните групи деца, който да обхваща предучилищно, начално, основно и средно образование.

Един от приоритетите на Държавната агенция за закрила на детето за 2017 г. е насочен към разгръщане на политиките за деца, към всички деца. Осъществяването му е възможно чрез активно въвличане на всички органи по закрила, местните власти и бизнес средите. Видно от представената информация в предварителната оценка на въздействието, считам, че средствата предвидени за отпускане на помощ към семействата с ниски доходи би следвало да бъдат насочени целесъобразно, към по-

широк кръг деца, които посещават училище до завършване на задължителното образование.

Във връзка с гореизложеното предлагам в чл. 10а, ал. 1 от Закона за семейни помощи за деца думата „записани“ да се замени с „постъпили“, а в ал. 6 да отпаднат думите „не постъпи в училище или“.

В заключение считам, че следва да се оцени финансовия ефект от предложените промени и мерки, което е в областта на компетентност на Министерство на финансите.

С уважение,

ОФЕЛИЯ КЪНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ



<p>ПРОТОКОЛ ОТ</p> <p>ЗАСЕДАНИЕ НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ДОХОДИ И ЖИЗНЕНО РАВНИЩЕ КЪМ НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО 30.06.2017 г./петък/, 10.00 часа Министерство на труда и социалната политика, зала Мраморна</p>	
Присъствали:	<p>Теменужка Златанова – МТСП Росица Колева - МТСП Стойчо Симов – АИКБ Олга Чугунска – БТПП Румяна Георгиева - КРИБ Стефка Шевкенова – ССИ Ася Гонева - КНСБ Михаела Тодорова – КНСБ Ваня Григорова – КТ „Подкрепа“ Росица Кратунова – КТ „Подкрепа“</p>
Отсъствали:	<p>Представители на МФ Представители на БСК</p>
На заседанието присъства и:	<p>Георги Гьоков – народен представител от ПГ на БСП- За България – вносител на законопроекта по точката от дневния ред.</p>
<p>Съгласно изискването на чл. 15, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество е налице необходимия кворум /на заседанието присъстват представители на всяка от страните/ и то се счита за редовно.</p>	
Дневен ред:	<p>1. Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейните помощи за деца, № 754-01-28, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители</p>
	<p>Теменужка Златанова – МТСП-за председател на Комисията Обяви дневния ред и даде думата на г-н Георги Гьоков – народен представител да представи законопроекта.</p> <p>Георги Гьоков – Пзовавайки се на негативните тенденции наблюдавани в статистическите данни е налице висок дял на лицата в риск от бедност и социално изключване, което засяга осигуряването на нормални условия за отглеждане и живот на децата. Висок дял на децата, които се отглеждат в ниска социално-културна среда, нямат възможност за покупка на учебници, пособия и книги; здравословен хранителен режим; с</p>

	<p>завишен риск от отпадане от образователната система.</p> <p>През учебната 2015-2016 г. над 6 хиляди деца от 1 до 4-ти клас са отпаднали от образователната система, и тази група деца са от семейства с ниски доходи, под 400 лв. на член от семейството. Тези тревожни тенденции обуславят направеното в законопроекта предложение да се разшири обхвата на отпусканата еднократна парична помощ в началото на всяка учебна година освен за учениците от 1-ви клас и за децата до 4-ти клас. Считаме, че са необходими действия и мерки на държавата за подпомагане на деца от семейства с ниски доходи и осигуряване на поне минимални условия за посещаване на училище</p> <p>Финансовият ресурс от 30 млн. лв. за общо около 120 хиляди деца допълнително при разширяване на обхвата на мярката, необходим за нейното реализиране при държавен бюджет общо около 35 млрд. лв., няма да окаже съществено влияние върху бюджета, още повече, че по отчетни данни в него са формирани и излишъци.</p> <p>Във връзка с направените коментари, допълни още че:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Няма доказателства дали отпуснатата парична помощ дали отива точно за това; - Разширяването на обхвата на помощта за децата до 4-ти клас е съобразено че това е степента на основното образование, и че първите четири години на училищна подготовка са от значение за училищните и образователни навици, и формиране на грамотност у децата; - По отношение на възможностите на бюджета практически предложената мярка ще се реализира през учебната 2018/2019 г. което няма да се отрази негативно за бюджета, още повече че това плащане се замразява като размер - независимо от изразените позиции, в посока на не подкрепа това предложение ще бъде предлагане и в бъдеще в различни обхвати на тази тема - МТСП би могло да направи сериозен анализ на всички социални помощи за ефективността на мерките и тогава ще се съобразим с това.
	<p>Становища и позиции на организациите:</p> <p>Позицията на МТСП беше представена от Теменужка Златанова – МТСП не подкрепя внесения за обсъждане законопроект за изм. и доп. на ЗСПД, с аргументи отразени в становище на министъра на труда и социалната политика до председателя на КТСДП към НС по него./приложение към протокола/</p> <p>➤ На организациите на работодателите:</p>

	<p>Румяна Георгиева – КРИБ – Не подкрепят като философия законопроекта. Добра е идеята на предложената мярка, но няма яснота от това, което е представено защо помощта да се дава за децата до 4-ти клас. Как се обвързват тези пари с присъствието на децата в училище. Нужно е да се намерят подходи, които да ги задържат и да останат в училище, няма обратна връзка и сигурност, даването на тази парични помощи ще задържи ли децата в образователната система. Трябва да се работи в тази посока. Не можем да преценим колко и какъв ще е ефектът върху бюджета с тази мярка.</p>
	<p>Стефка Шевкенова – ССИ – Подкрепят предложението. Това е крачка към преодоляване на бедността. Подкрепят идеята за анализ за потребностите на децата от тази група.</p>
	<p>Стойчо Симов – АИКБ – За решаването на някои проблеми той има своето място. За изборът помощта да се дава на децата до 4-ти клас – това е периодът в който децата се възпитават в ученолюбие, повишаване на знанията, грамотност. ЕС в свои изследвания и препоръки за борбата с бедността акцентира, че една от причините за риск от бедност е функционалната грамотност, борбата с която следва да намира израз и чрез средствата които може да се планират за нейното подобряване. Държавата трябва да промени своя подход, като се потърси чисто социалния момент в съвкупност с демографските проблеми, общата потребност от грамотност и образователно равнище. За реализирането на този законопроект няма основание за преразглеждане на бюджета – съществуват източници в него които могат да бъдат преразгледани за обезпечаване на мярката. Без оценка на въздействието не може да се постига увеличение на помощта.</p>
	<p>Олга Чугунска – БТПШ – Предложенията в законопроекта поставят в неравнопоставеност учениците. Има нужда от анализ за обвързаността на средствата и образователното равнище на тези деца. Средствата не са предвидени в бюджета. Въздържат се от подкрепа на законопроекта.</p>
	<p>➤ На организациите на работниците и служителите</p>
	<p>Ася Гонева – КНСБ – Идеята е добра, но няма аргументирана обосновка и анализ от нейното въздействие. Не става ясно защо мярката обхваща деца до 4-ки клас, защо не са напр. до 5-ти клас. Досега няма извършен анализ от АСП за ефектите от социалните помощи, какво искаме и какво ще се постигне при разширяването на обхвата им. Липсват доказателства и</p>

	<p>аргументи, че тези средства се използват рационално. Има позитивен заряд в проекта, но не сме убедени, че това е правилния подход. Необходимо е да се работи по много политики и това, което се предвижда за децата да стига до тях във вида, в който се планират и отпускат.</p> <p>КНСБ с е въздържа от подкрепа на законопроекта.</p>
	<p>Ваня Григорова – КТ „Подкрепа“ – Напълно подкрепят законопроекта. Трябва да има помощи за тези деца. Децата в тази възрастова група имат различни потребности, за които трябва да има направен анализ. Добре е да се разшири обхвата на помощта или да се конкретизират необходимите мерки съобразно потребностите за подпомагане на малките ученици. Финансовият ресурс от 30 млн. лв. за изпълнение на мярката не са непосилни от гледна точка на бюджетните средства да се осигурят помощи за деца от по-бедни, рискови семейства.</p>
Решение:	<p>Комисията не постигна консенсус по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за семейните помощи за деца № 754-01-28, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители и предлага да се обсъди в Националния съвет за тристранно сътрудничество</p>

За МТСП:

За АИКБ:

За БТПП:

ЗА КРИБ:

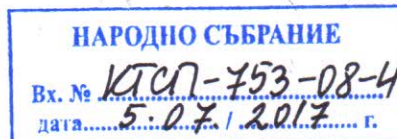
За ССИ:

За КНСБ:

ЗА КТ „Подкрепа“



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изх.№ 430
дата - 4 JUL 2017

ДО
Г- Н ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,
СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

1320L

СТ А Н О В И Щ Е

О Т

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО – ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца, № 754-01-28

Уважаеми г- н Председател,

Във връзка с горепосочения Законопроект, Българска търговско-промишлена палата (БТПП), като цяло не възразява срещу представените в мотивите негативни тенденции, засягащи отпадането от образователната система от ученици в най-ранните класове.

Едновременно с това считаме, че следва да бъде направен анализ като цяло на системата от семейни помощи, за да се оцени тяхното въздействие върху нуждаещите се. Също така считаме, че следва да се извърши оценка на въздействието съгласно Закон за нормативните актове, чл. 28, ал. 2, т. 3, което предвижда, че проектът на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка, следва да съдържат и финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба.

Предвид липсата на предвидени средства в бюджета за този вид помощ, както и поставянето в неравнопоставеност на останалите ученици, които се обучават след 4 клас нагоре, БТПП се въздържа от подкрепа на законопроекта.

С уважение:

Цветан Симеонов
Председател на УС
на БТПП





Становище на Национална мрежа за децата по внесения в Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца от страна на Корнелия Нинова и група народни представители

Национална мрежа за децата приветства иницирането на промяна в Закона за семейните помощи за деца в посока разширяване на възможността за покриване на част от разходите в началото на учебната година на деца от семейства с ниски доходи, която да бъде насочена и към децата, които започват втори, трети и четвърти клас.

Влизането в сила на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), както и на подзаконовите нормативни актове за неговото прилагане поставят добра основа за системна и целенасочена работа, директно насочена към превенция на отпадането от училище. Конкретните мерки и приложението на поетата политика за превенция на отпадането от училище са заложи в Национална стратегия за намаляване на дела на преждевременно напусналите образователната система 2013-2020 и Плана за изпълнението ѝ за 2016-2017 г.

Въпреки заложените мерки, данните показват негативна тенденция за намаляване на записаните деца в училище във всяка от категориите, за които Националният статистически институт измерва групови нетни коефициенти по степени на образованието. Макар и след въведената задължителна предучилищна подготовка през 2004 и увеличаване на обхвата ѝ през 2012 за децата на възраст съответно на шест и пет години, първоначално се наблюдава повишено записване, но от учебната 2013/2014 се отбелязва негативната тенденция към понижаване на нивата от 83,6% на предучилищна подготовка и 95,5 % на началното образование до 79,4% и 92,1 през 2016/2017 г¹.

В „Националната програма за Развитие: България 2020“ е поставена целта 95 % обхват на децата на възраст 4 години в детските градини. Това съответства и на поставените цели на ниво Европейски съюз (т. нар. Цели от Барселона), според които е необходимо постигането на 95 % обхват на предучилищното образование.

Тук отчитаме предизвикателствата за достъпа до предучилищна подготовка в следната посока:

- При децата от уязвими общности се отчитат диспропорционално ниски нива на участие и посещаемост на детска градина. Участието на децата от общности в неравностойно положение, особено при ромите, е трайно под 50 %. Често това са деца, които биха имали най-голяма полза от образование в ранна детска възраст.
- Проблемът с инфраструктурата от гледна точка на достъп остава в големите градове, където наличието и ефективността на използване на съществуващите заведения създава реални предизвикателства пред обхващането на всички деца в детските градини.

Данните за 2015 г. показват, че 43,7 % от децата в България са в риск от бедност или социално изключване, като за сравнение, делът в ЕС е 26,9%. Увеличаващото се с всяка изминала година неравенство в

¹ Данни на НСИ: <http://bit.ly/2oxWp0t>



разпределението на доходите като цяло в обществото – най-богатите 20% от населението имат 7,1 пъти по-високи доходи от най-бедните 20%, което неминуемо се отразява и върху децата.

В тази връзка, **Национална мрежа за децата отправя конкретно предложение за разширяване на обхвата на децата и семействата**, които биха имали възможността да се ползват от предложената промяна, **с обхващане на децата в задължителна предучилищна възраст**. Задължителното образование започва преди постъпването в първи клас и предучилищното образование е не по-малко част от образователната система от училищното образование. Включването на децата в задължителна предучилищна подготовка е основен елемент от подготовката за първи клас и е предпоставка за по-доброто им справяне в училище, както и намалява риска от ранното отпадане от училище. Редица изследвания показват, че инвестирането в ранното детско развитие има значителна обществена възвращаемост, в сравнение с инвестициите в повечето други сектори. Това разбиране е изразено и от Европейския съюз чрез Препоръката на Комисията от 2013 г. „Инвестициите в децата — изход от порочния кръг на неравностойното положение“.² Липсата на адекватна подкрепа към родителите и семействата на децата в ранна възраст е свързана с понижени образователни и здравни показатели, повишен риск от поведенчески и емоционални проблеми, използване на забранени вещества, криминални прояви и други предизвикателства, всяко от които води до сериозни последици и разходи за цялото общество.

Предвид ситуацията, е важно най-нуждаещите се семейства да бъдат подкрепени с целева помощ при записване на детето в детска градина. **Национална мрежа за децата подкрепя изразеният наскоро ангажимент от страна на Министерство на образованието и науката за осигуряване на безплатен достъп до детските градини за всички деца**, но таксите за детските градини не са единствената финансова бариера за някои семейства, което води до ограничен достъп и обхват на децата от уязвими групи.

Наблюденията от практиката на организациите-членове на Мрежата показват, че към този момент не може да се говори за истинско взаимодействие между държавните институции и органи от различни сектори, което (системно) адресира преждевременното напускане на училището.

Организациите-членове на Мрежата споделят и виждането за необходимостта от въвеждането на интегриран подход между различните секторни политики за разрешаване на проблемите с детската бедност, и в частност превенция на отпадането от училище. Преодоляването на системното и трайно социално изключване на децата не може да бъде реализирано без структурни промени в публичните услуги като образование, здравеопазване и др., и обвързването на социалните помощи със социалната работа, основана на индивидуален подход и комплексна оценка на нуждата от подкрепа. Подкрепата към семейството следва да се осъществява не само след преценка на доходите на родителите, но и на другите фактори, които определят възможността на родителите да се грижат за децата си.

В тази връзка, бихме искали да изразим притесненията си, че без предприемането на промени, които да адресират системният регрес на системата за закрила на детето, обвързването на социалното подпомагане със социална работа и подобряване междуинституционалното взаимодействие между

² <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013H0112&from=EN>



институциите, увеличението на подкрепата за децата до IV клас може да се превърне отново в „мярка на парче“, която няма да промени съществено средата, в която живее детето.

[Национална мрежа за децата](#) е обединение на 144 граждански организации, работещи с и за деца и семейства в цялата страна. Насърчаването, защитата и спазването на правата на детето са част от ключовите принципи, които ни обединяват. Мрежата работи в четири основни области – Образование, Здравеопазване, Семейство и Правосъдие. Само през 2016 г. организациите членове на Национална мрежа за децата са подкрепили с работата си 79 044 деца и 36 577 семейства. 8 262 специалисти, работещи с деца и семейства в цяла България, са били подкрепени от организациите в НМД чрез обучения, консултации и съвместни дейности – това са социални работници, психолози, учители, съдии, пробационни служители, библиотекари, полицаи и много други.

3 юли 2017 г.

Национална мрежа за децата